

کاهش می یابد که  $h$  ثابت پلانک و  $C$  سرعت نور است.

## ۱ الکی

### ۱.۱ انتقال به سرخ

کهکشان‌ها در طیف خود دارای خطوط جذبی و نشری هستند که فرکانس مشخصه‌ی آن‌ها شناخته شده است. اگر یک کهکشان به سمت ما حرکت کند امواج نوری متراکم‌تر می‌شوند و فرکانس آنها بالا می‌رود و چون نور آبی فرکانس بالاتری در طیف مرئی دارد، به این پدیده انتقال به آبی می‌گویند. حال آنکه اگر کهکشان در حال دور شدن باشد خطوط مشخصه‌ی آن به سمت طول موج‌های بزرگتر انتقال می‌یابد و به این پدیده انتقال به سرخ می‌گویند. این روش اولین بار توسط وستواسلیفر در سال ۱۲۹۱ – ۱۲۹۲ برای اندازه‌گیری سرعت یک کهکشان بکار رفت و در دهه‌های بعد به طور اصولی‌تر توسط ادوین هابل پیگیری شد. برای یک کهکشان که در حال دور شدن از ماست، انتقال به سرخ اینگونه تعریف می‌شود

$$z = \frac{\lambda_{abs} - \lambda_{em}}{\lambda_{em}} \quad (1)$$

که در آن  $\lambda_{em}$  و  $\lambda_{abs}$  به ترتیب بیانگر طول موج‌های نور در نقاط انتشار (کهکشان) و مشاهده (ما) می‌باشد. در محدوده‌ی سرعت‌های غیر نسبی ( $v$ ) رابطه‌ی فوق به صورت زیر در می‌آید:

$$z = \frac{v}{c} \quad (2)$$

## ۲ مهبانگ

کیهان‌شناسان مدعی نیستند که می‌توانند به طور دقیق بگویند که چگونه انفجار سوزانی از ماده و اشعه از یک صد هزارم ثانیه پس از آفرینش تا بیست هزار میلیون سال بعد، به گستره‌ی تاریک و سرد از فضای تهی تبدیل شده است که در گوشه و کنار آن کهکشان‌هایی تشکیل شده‌اند. ولی اگر جایز بدانیم که لحظه آفرینش برایمان نامفهوم باقی بماند، تاریخ بعدی جهان را می‌توان به طور منطقی به کمک قوانین فیزیک توضیح داد و این قانع‌کننده‌ترین دلیل برای ارزش نظری مهبانگ است. از آنجا که همه چیز در حال دور شدن از یکدیگرند، روزی بوده که همه به هم نزدیک‌تر بوده‌اند و اگر به اندازه‌ی کافی به عقب برگردیم به نقطه‌ای می‌رسیم که عالم با یک انفجار اولیه از آنجا شروع شده است. اگر نقطه‌ای وجود داشته که انفجار در آن رخ داده، آنجا مسلماً نقطه‌ی خاصی بوده و این موضوع با اصل کیهانشناختی در تعارض است. در حقیقت فضا و زمان در همان لحظه‌ی مهبانگ به وجود آمده‌اند و اگر از هر نقطه‌ای در فضا – زمان به عقب برگردیم، به جایی می‌رسیم که مهبانگ در آن "یعنی همه جای عالم کنونی" رخ داده است. اگر جهان را کره‌ای در حال انبساط در نظر بگیریم، در هر لحظه، فضا، سطح این کره است که با گذشت زمان بزرگ‌تر می‌شود. جایی که مهبانگ رخ داده مرکز این کره است، در حالی که این مرکز جزئی از سطح کره (عالم کنونی) نیست. یعنی مهبانگ در "هیچ کجای عالم کنونی" رخ نداده است. توجیه انبساطی هابلی، توجیه تابش زمینه کیهانی، توجیه فراوانی عناصر سبک اولیه توزیع تحولات کهکشانی از موفقیت‌های نظریه‌ی مهبانگ هستند.

$$G_{\mu\nu} = \frac{\Lambda\pi G}{C^4} T_{\mu\nu} \quad (3)$$

که در اینجا،  $G$  ثابت گرانش نیوتن است. در سمت چپ معادله، هندسه‌ی فضا-زمان بوسیله‌ی تانسور انشتین  $G_{\mu\nu}$  توصیف شده است. ممکن است ثابت کیهان‌شناسی  $\Lambda_{g_{\mu\nu}}$  در شکل عمومی آن اضافه شود. تانسور انشتین تعریف می‌شود:

$$G_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2} g_{\mu\nu} \quad (4)$$

که  $R_{\mu\nu}$  تانسور ریچی است.  $R$  هم اسکالر ریچی و  $g_{\mu\nu}$  تانسور متریک است. معادلات میدان انواع پدیده‌های درون عالم را، از سیاهچاله، امواج گرانشی و لنزهای گرانشی توصیف می‌کند. با یک تانسور تکانه-انرژی ویژه گاهی ممکن است یک متریک که جواب معادله است، ایجاد شود. متریک کیهان‌شناسی یعنی متریک FRW، به معادلات میدان کیهان‌شناسی که به صورت ساده‌ای می‌تواند بازنویسی شود، یعنی معادله فریدمن، می‌انجامد.

$$\frac{\ddot{R}}{R} = \frac{\Lambda\pi G}{3} \rho - \frac{kc^2}{R^2} \quad (5)$$

$$\frac{\ddot{R}}{R} = -\frac{4\pi G}{3} (\rho + \frac{3p}{c^2}) \quad (6)$$

در طول محاسبات برای راحتی  $C=1$  را استفاده می‌کنیم. در واقع، مطابق قوانین کپرنیک، وقتی عالم در مقیاس بزرگ بررسی می‌شود، متریک فضا-زمان ویژگیهایی دارد که از قرار زیر است،  
 ۱- وقتی به فضا، صرفنظر از جهت انتخابی، نگاه می‌کنیم، فضا یکسان است.  
 ۲- دو شرط همگنی و همسانگردی فضا برقرار است که بوسیله‌ی مشاهده‌ی تابش امواج پس‌زمینه‌ی کیهانی که از همواری مطلق  $10^{-5}$  مرتبه انحراف دارد، توجیه می‌شود.  
 ساده‌ترین متریک کیهان‌شناسی که همگنی و همسانگردی را در بر گیرد، ترکیب خطی رابرتسون-واکر می‌باشد. که تعریف می‌شود

$$ds^2 = c^2 dt^2 - R^2(t) \left( \frac{1}{1-kr^2} dr^2 + r^2 d\theta^2 + r^2 \sin^2 \theta d\phi^2 \right) \quad (7)$$

انحنای  $k$  مربوط به سه شکل هندسی مختلف است که می‌تواند مثبت، منفی یا صفر باشد. که  $K$  در اینجا ثابت است

## ۱.۲ هندسه عالم

در استخراج معادله فریدمان با استفاده از نسبیت عام مشخص می‌شود که  $k$  در معادله (۵) مفهومی فراتر از انرژی بر ذره دارد،  $k$  بیانگر انحنای فضا است. نسبیت عام بیان می‌کند که گرانش ناشی از انحنای فضا-زمان چهار بعدی است. طبق اصل کیهانشناختی مدل ما برای جهان، باید همگن و همسانگرد باشد. براین اساس سه هندسه ممکن برای جهان پیشنهاد می‌شود که متناظر با مقادیر صفر، مثبت و منفی برای  $k$  هستند. الف- هندسه تخت: وقتی انحنای فضا  $k$  صفر باشد هندسه حاکم، تخت (یا اقلیدسی) است.

برطبق این هندسه: • دو خط موازی هیچگاه یکدیگر را قطع نمی کنند.  
 • مجموع زوایای داخلی مثلث  $180^\circ$  درجه است.  
 • محیط دایره ای به شعاع  $r$  برابر  $2\pi r$  است.  
 اگر چنین هندسه ای برای عالم به کار رود، گستره عالم باید نامتناهی باشد. چرا که تعیین حدود برای عالم مغایر با اصل کیهانشناختی است. به جهانی که دارای چنین هندسه ای است، جهان تخت می گویند. ل برابر است با:  $H = \frac{\dot{a}}{a}$  با توجه به رابطه ی ( ۵ ) معادله ی تحول پارامتر هابل بدست می آید.

## ۲.۲ انبساط عالم

برای بررسی تحول عالم ابتدا باید بدانیم که عالم از چه ساخته شده است. در بخش... معادله حالت را تعریف کردیم. از آنجا که برای مواد دو امکان در نظر گرفته می شود به بررسی آن ها می پردازیم: الف: ماده در این حالت ب: تابش تابش به ذراتی که سرعت های نسبیتی دارند، اطلاق می شود. انرژی جنبشی آنها سبب ایجاد یک فشار تابشی می شود. از نظریه ی استاندارد تابش می توان نشان داد که:

$$p = \frac{\rho c^2}{3} \quad (۸)$$

نوترینوها مثال واضحی از تابش هستند. با در نظر گرفتن رابطه ( ۸ ) برای تابش خواهیم داشت.

$$\rho \propto a^{-4} \quad (۹)$$

در این حالت نرخ انبساط -  $H(t)$  - از رابطه ی زیر محاسبه می شود.

$$H = \frac{\dot{a}}{a} = \frac{1}{2t} \quad (۱۰)$$

همان طور که مشاهده می شود. در این حالت سرعت انبساط کمتر از مقداری است که برای ماده داشتیم. این به خاطر شتاب منفی اضافه ای است که فشار اعمال می کند. پس این تصور که فشار همه چیز را به بیرون می راند، درست نیست. تناسب  $\rho$  با  $a^{-4}$  را می توان به طور شهودی این گونه توجیه کرد. جهان در حال انبساط است، حجم آن با  $a^3$  کاهش می یابد، از طرف دیگر به خاطر انبساط جهان و انتقال به سرخ طول موج تابش با  $a$  افزایش پیدا می کند. بنابراین  $\rho$  که با انرژی تابش رابطه ای مستقیم دارد باید با  $a^{-4}$  متناسب باشد. شرایط واقعی که بر عالم حاکم است، ترکیبی از ماده و تابش است پس داریم:

$$\rho_{mat} + \rho_{rad} \quad (۱۱)$$

می توان معادلات فریدمان را برای رابطه ( ۱۱ ) نیز حل کرد ولی در حقیقت احتیاجی به این کار نیست زیرا در هر بازه ی زمانی از عمر عالم، یکی از این دو چگالی غالب است. بنابراین می توان معادلات را با نگه داشتن جملات غالب حل کرد. همانطور که در شکل ( ؟؟ ) دیده می شود، در ابتدای عمر عالم تابش غالب بوده است ولی چون چگالی ماده کمتر از چگالی تابش کاهش می یابد، غلبه تابش ناپایدار است و از یک زمان به بعد این ماده است که جای تابش را می گیرد

## ۳ تورم

با وجود موفقیت های چشمگیری که نظریه مهبانگ داشت، مسائلی با هم بودند که مهبانگ پاسخی برای آنها نداشت. مدل های تورمی جایگزینی برای نظریه مهبانگ نیستند، بلکه با اضافه کردن یک دوره انبساط بسیار

سریع (نمایی) کمی بعد از انفجار اولیه، سعی در تصحیح مهبانگ دارند. محدودیت‌هایی که در مهبانگ وجود دارند را می‌توان چنین بر شمرد: الف - مشکل افق مساله افق، مهمترین مساله مدل مهبانگ است که مربوط به ارتباط بین مناطق مختلف عالم است. چنانچه می‌دانیم جهان عمری متناهی دارد، بنابراین حتی نور هم‌دراین زمان مسافت متناهی را طی می‌کند. فاصله‌ای که نور می‌تواند در عمر متناهی، جهان طی کرده باشد منطقه‌ای را برای مامشخص می‌کند که به آن جهان مشاهده‌پذیر می‌گوییم. این ناحیه منطقه‌ای است که ما می‌بینیم. مستقل از اینکه جهان متناهی یا نامتناهی باشد، جهان مشاهده‌پذیر همواره متناهی است. یکی از مهمترین ویژگی‌های تابش زمینه کیهانی همسانگردی آن است. یعنی نوری که از قسمت‌های مختلف آسمان دیده می‌شود - با دقت بسیار زیاد - دارای دمای یکسان  $2.72$  کلوین است. هم‌دمایی، مشخصه تعادل گرمایی است و اگر قسمت‌های مختلف آسمان می‌توانستند با هم برهمکنش کنند و به تعادل گرمایی برسند، این پدیده به‌طور طبیعی توجیه می‌شد. از آنجا که تابش پرتوهای کیهانی همسانگرد است. اگر کره‌ای را مطابق شکل (؟؟) رسم کنیم که کهکشان راه شیری در مرکز آن واقع شده باشد انتظار می‌رود که چون هر دو نقطه روی سطح کره دمای یکسانی دارند، با یکدیگر برهمکنش ترمودینامیکی داشته باشند، حال اگر دو نقطه A، B را که روبروی هم هستند را در نظر بگیریم و کره‌ی اثر آنها را رسم کنیم، می‌بینیم که این دو نقطه هیچ گونه ارتباطی با یکدیگر نداشته‌اند. پس به‌راستی چرا این دو نقطه که هرگز با یکدیگر برهمکنش نداشته‌اند در تعادل گرمایی هستند و هم‌دمایند؟

ب - مشکل تخت بودن با توجه به رابطه‌ی (؟؟) به‌هنگام انبساط در مدل‌های مهبانگ کمیت  $a^2 H^2$  کاهش می‌یابد، پس  $\Omega$  دائم از یک، فاصله می‌گیرد. امروزه  $\Omega$  یک تا دو مرتبه بزرگی با یک تفاوت دارد، پس در گذشته بسیار به یک نزدیک بوده است. ( $\Omega = 1 \pm 10^{-58}$ ) تاکنون کمیتی با این دقت برآورده نشده است. چه کسی این کمیت را با این دقت تنظیم کرده است؟

ج - مشکل تک قطبی مغناطیسی از بررسی هم زمان مهبانگ و نظریه‌های جدید فیزیک ذرات، یکی دیگر از مشکلات مهبانگ مشخص می‌شود. از فیزیک ذرات می‌دانیم که جهان برای مدت زیادی - حداقل تا ۱۰۰۰ سالگی - تحت غلبه‌ی تابش بوده است. با مهبانگ این موضوع توجیه‌پذیر نیست، چراکه چگالی تابش با انبساط، بانرخ  $\frac{1}{a^4}$  - سریع‌تر از هر نوع ماده‌ی دیگر - کاهش می‌یابد. بنابراین اگر جهان با مقدار کمی ماده غیرنسبیتی آغاز شده باشد، کم‌بودن نرخ کاهش چگالی آن سبب غلبه سریع می‌شود و جهان نمی‌تواند برای مدت طولانی تحت غلبه تابش باشد. نظریه‌های جدید فیزیک ذرات از وجود تک قطبی مغناطیسی خبر می‌دهند. آنها چنین ذراتی را نتیجه اتحاد نیروها می‌دانند. بنابراین پیش بینی می‌کنند که چنین ذراتی در مراحل اولیه عالم با فراوانی بسیار زیاد تولید شده باشند. این ذرات دارای جرم بسیار زیاد بوده و در تمام عمر جهان غیرنسبیتی‌اند، لذا زمان کافی برای غلبه بر تابش را داشته‌اند. با این وجود می‌دانیم که تاکنون تک قطبی مغناطیسی در جهان مشاهده نشده است. نیستند. پس مدل مهبانگ به همراه مدل تورمی می‌تواند توصیف مناسبی از تحول عالم ارائه کند.

## ۴ کشف انبساط عالم

اساسی‌ترین رصد نجومی این است که شب به دنبال روز می‌آید. این رصد به تنهایی کافیتست که ما را از انبساط عالم آگاه سازد. در سال‌های ۱۹۲۰ هنگامی که ستاره‌شناسان، طیف نوری ستارگان کهکشان‌های دیگر را بررسی می‌کردند، متوجه شدند مجموعه رنگ‌هایی که در طیف نوری آنان حذف شده بود، همانند ستارگان کهکشان ما بود، اما همگی بطور نسبی به مقدار یکسانی به سوی انتهای سرخ طیف جابجا شده بودند. طبق اثر دوپلر اگر منبع نور از ما دور شود بسامد امواج دریافتی کمتر خواهد بود. بنابراین با توجه به پدیده‌ی فوق متوجه می‌شویم که